

Odvozovací pravidla přirozené dedukce a příklady použití

Přirozená dedukce má pro každou z logických spojek \wedge , \vee , \Rightarrow a \neg dvě odvozovací pravidla. Pro pohodlnější práci rozšíříme množinu logických spojek o nulární spojku \perp (spor) a odpovídajícím způsobem modifikujeme definici formule. I pro spojku \perp máme dvě pravidla. Seznam všech odvozovacích pravidel přirozené dedukce je uveden v tabulce:

	<i>zavedení spojky</i>	<i>eliminace spojky</i>
\vee	$\frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \quad i\vee_1 \qquad \frac{\psi}{\varphi \vee \psi} \quad i\vee_2$	$\frac{\varphi \vee \psi \quad \begin{array}{ c } \hline \varphi \\ \vdots \\ \chi \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{ c } \hline \psi \\ \vdots \\ \chi \\ \hline \end{array}}{\chi} \quad e\vee$
\wedge	$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \quad i\wedge$	$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \quad e\wedge_1 \qquad \frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \quad e\wedge_2$
\Rightarrow	$\frac{\begin{array}{ c } \hline \varphi \\ \vdots \\ \psi \\ \hline \end{array}}{\varphi \Rightarrow \psi} \quad i\Rightarrow$	$\frac{\varphi \quad \varphi \Rightarrow \psi}{\psi} \quad e\Rightarrow$
\neg	$\frac{\begin{array}{ c } \hline \varphi \\ \vdots \\ \perp \\ \hline \end{array}}{\neg \varphi} \quad i\neg$	$\frac{\neg \neg \varphi}{\varphi} \quad e\neg$
\perp	$\frac{\varphi \quad \neg \varphi}{\perp} \quad i\perp$	$\frac{\perp}{\varphi} \quad e\perp$

Užitečná odvozovací pravidla

(v závorce za každým pravidlem je číslo příkladu, kde je jeho korektnost dokázána.)

$\frac{\begin{array}{ c } \hline \neg \varphi \\ \vdots \\ \perp \\ \hline \end{array}}{\varphi}$	důkaz sporem (viz 19)	$\frac{\neg \psi \quad \varphi \Rightarrow \psi}{\neg \varphi}$	modus tolens (viz 10)
$\frac{}{\varphi \vee \neg \varphi}$	zákon vyloučeného třetího (viz 17)	$\frac{\varphi}{\neg \neg \varphi}$	$i\neg\neg$ (viz 18)

Poznámky k řešeným příkladům. Každý řádek sestává ze tří částí: čísla řádku, odvozené formule a zdůvodnění, jak jsme tuto formuli získali.

Podrobně rozebereme příklad 1.

Chceme odvodit formuli typu $\varphi \Rightarrow \psi$. Jediný způsob, jak tuto formuli odvodit, je dříve či později použít pravidlo pro zavedení implikace $i\Rightarrow$. Toto pravidlo má za pomocný předpoklad formuli φ . Tuto skutečnost vyjádříme tím, že se formule φ objeví jako první v právě vytvořeném rámečku. Proto je na řádku 1 slovo *předpoklad*. Přesnější formulace by byla *předpoklad pravidla* $i\Rightarrow$. Nyní potřebujeme z formule φ získat formuli ψ vyskytující se v závěru odvozované implikace.

Formule $\varphi = p \vee q$ je disjunkcí dvou podformulí. Pokusíme se odvodit z ní formuli $\psi = q \vee p$ použitím eliminačního pravidla pro disjunkci $e\vee$. K tomu potřebujeme nejprve odvození disjunkce $p \vee q$, ale to máme, protože disjunkce na řádku 1 je platná v celém rámečku. Dále potřebujeme odvození disjunkce $q \vee p$ z pomocného předpokladu q a nakonec odvození disjunkce $q \vee p$ z pomocného předpokladu p .

Tato dvě odvození se odehrávají uvnitř dvou vnořených rámečků. Popíšme první z nich: na řádku 2 je pomocný předpoklad q druhého pomocného tvrzení odvozovacího pravidla $e\vee$ pro disjunkci. Na řádku 3 je použita první varianta pravidla pro zavedení disjunkce na formuli na řádku 2. Proto je ve třetím sloupci třetího řádku napsáno $i\vee_1 2$. A tím je odvození formule $q \vee p$ z pomocného předpokladu q hotové, vnořený rámeček je uzavřen. Obdobně pro druhý vnořený rámeček.

Na řádku 6 již máme dostatek informace pro použití eliminačního pravidla pro disjunkci, jsou to konkrétně formule na řádku 1 a první a druhé pomocné odvození formule $q \vee p$ na řádcích 2–5. Proto je zde ve třetím sloupci napsáno $e\vee 1-5$.

Protože na řádku 6 je závěr odvozované implikace $\varphi \Rightarrow \psi$, rámeček ukončíme. Nyní použijeme pro zavedení implikace na řádky 1–6, a odvodíme formuli $(p \vee q) \Rightarrow (q \vee p)$ na řádku 7. Formule na řádku 7 má zdůvodnění $i\Rightarrow$ na řádky 1–6.

1. Napište odvození formule $(p \vee q) \Rightarrow (q \vee p)$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	$p \vee q$	předpoklad
2.	q	předpoklad
3.	$q \vee p$	$i\vee_1 2$
4.	p	předpoklad
5.	$q \vee p$	$i\vee_1 4$
6.	$q \vee p$	$e\vee 1-5$
7.	$(p \vee q) \Rightarrow (q \vee p)$	$i\Rightarrow 1-6$

2. Napište odvození formule $(p \wedge q) \Rightarrow (q \wedge p)$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	$p \wedge q$	předpoklad
2.	q	$e\wedge_2 1$
3.	p	$e\wedge_1 1$
4.	$q \wedge p$	$i\wedge 2 \text{ a } 3$
5.	$(p \wedge q) \Rightarrow (q \wedge p)$	$i\Rightarrow 1-4$

3. Napište odvození formule $p \Rightarrow (q \Rightarrow p)$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	p	předpoklad
2.	q	předpoklad
3.	p	kopie 1
4.	$q \Rightarrow p$	$i\Rightarrow 2 \text{ a } 3$
5.	$p \Rightarrow (q \Rightarrow p)$	$i\Rightarrow 1-4$

4. Napište odvození formule $(p \vee (q \wedge r)) \Rightarrow ((p \vee q) \wedge (p \vee r))$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	$p \vee (q \wedge r)$	předpoklad
2.	p	předpoklad
3.	$p \vee q$	$i\vee_1$ 1
4.	$p \vee r$	$i\vee_1$ 1
5.	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$	$i\wedge$ 3 a 4
6.	$q \wedge r$	předpoklad
7.	q	$e\wedge_1$ 6
8.	$p \vee q$	$i\vee_2$ 7
9.	r	$e\wedge_2$ 6
10.	$p \vee r$	$i\vee_2$ 9
11.	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$	$i\wedge$ 8 a 10
12.	$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$	$e\vee$ 1–11
13.	$(p \vee (q \wedge r)) \Rightarrow ((p \vee q) \wedge (p \vee r))$	$i\Rightarrow$ 1–12

5. Napište odvození formule $(a \Rightarrow (b \Rightarrow c)) \Rightarrow (b \Rightarrow (a \Rightarrow c))$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	$a \Rightarrow (b \Rightarrow c)$	předpoklad
2.	b	předpoklad
3.	a	předpoklad
4.	$b \Rightarrow c$	$e\Rightarrow$ 3 a 1
5.	c	$e\Rightarrow$ 2 a 4
6.	$a \Rightarrow c$	$i\Rightarrow$ 3–5
7.	$b \Rightarrow (a \Rightarrow c)$	$i\Rightarrow$ 2–6
8.	$(a \Rightarrow (b \Rightarrow c)) \Rightarrow (b \Rightarrow (a \Rightarrow c))$	$i\Rightarrow$ 1–7

6. Napište odvození formule $a \Rightarrow b$ z množiny předpokladů $\{\neg a\}$.

Řešení.

1.	$\neg a$	axiom (globální předpoklad)
2.	a	předpoklad
3.	\perp	$i\perp$ 2 a 1
4.	b	$e\perp$ 3
5.	$a \Rightarrow b$	$i\Rightarrow$ 2–4

7. Napište odvození formule $\neg b \Rightarrow \neg a$ z množiny předpokladů $\{a \Rightarrow b\}$.

Řešení.

1.	$a \Rightarrow b$	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg b$	předpoklad
3.	a	předpoklad
4.	b	$e\Rightarrow$ 3 a 1
5.	\perp	$i\perp$ 4 a 2
6.	$\neg a$	$i\neg$ 3–5
7.	$\neg b \Rightarrow \neg a$	$i\Rightarrow$ 2–6

8. Napište odvození formule $\neg a$ z množiny předpokladů $\{a \Rightarrow \neg a\}$.

Řešení.

1.	$a \Rightarrow \neg a$	axiom (globální předpoklad)
2.	a	předpoklad
3.	$\neg a$	$e \Rightarrow$ 2 a 1
4.	\perp	$i \perp$ 2 a 3
5.	$\neg a$	$i \neg$ 2-4

9. Napište odvození formule $b \Rightarrow (a \wedge b)$ z množiny předpokladů $\{a\}$.

Řešení.

1.	a	axiom (globální předpoklad)
2.	b	předpoklad
3.	$a \wedge b$	$i \wedge$ 1 a 2
4.	$b \Rightarrow (a \wedge b)$	$i \Rightarrow$ 2-3

10. Napište odvození formule $\neg a$ z množiny předpokladů $\{\neg b, a \Rightarrow b\}$.

Řešení.

1.	$\neg b$	axiom (globální předpoklad)
2.	$a \Rightarrow b$	axiom (globální předpoklad)
3.	a	předpoklad
4.	b	$e \Rightarrow$ 3 a 2
5.	\perp	$i \perp$ 4 a 1
6.	$\neg a$	$i \neg$ 3-5

11. Napište odvození formule $\neg(a \wedge b)$ z množiny předpokladů $\{\neg a\}$.

Řešení.

1.	$\neg a$	axiom (globální předpoklad)
2.	$a \wedge b$	předpoklad
3.	a	$e \wedge_1$ 2
4.	\perp	$i \perp$ 3 a 1
5.	$\neg(a \wedge b)$	$i \neg$ 2-4

12. Napište odvození formule $\neg p$ z množiny předpokladů $\{p \Rightarrow (q \vee r), \neg q, \neg r\}$.

Řešení.

1.	$p \Rightarrow (q \vee r)$	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg q$	axiom (globální předpoklad)
3.	$\neg r$	axiom (globální předpoklad)
4.	p	předpoklad
5.	$q \vee r$	$e \Rightarrow$ 4 a 1
6.	q	předpoklad
7.	\perp	$i \perp$ 6 a 2
8.	r	předpoklad
9.	\perp	$i \perp$ 8 a 3
10.	\perp	$e \vee$ 5-9
11.	$\neg p$	$i \neg$ 4-10

13. Napište odvození formule p z množiny předpokladů $\{\neg(\neg p \vee q)\}$.

Řešení.

1.	$\neg(\neg p \vee q)$	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg p$	předpoklad
3.	$\neg p \vee q$	$i\vee_1$ 2
4.	\perp	$i\perp$ 3 a 1
5.	$\neg\neg p$	$i\neg$ 2–4
6.	p	$e\neg$ 5

14. Napište odvození formule $(n \wedge \neg t) \Rightarrow p$ z množiny předpokladů $\{(c \wedge n) \Rightarrow t, h \wedge \neg s, h \wedge (\neg(s \vee c) \Rightarrow p)\}$.

Řešení.

1.	$(c \wedge n) \Rightarrow t$	axiom (globální předpoklad)
2.	$h \wedge \neg s$	axiom (globální předpoklad)
3.	$h \wedge (\neg(s \vee c) \Rightarrow p)$	axiom (globální předpoklad)
4.	h	$e\wedge_1$ 2
5.	$\neg s$	$e\wedge_2$ 2
6.	$\neg(s \vee c) \Rightarrow p$	$e\wedge_2$ 3
7.	$n \wedge \neg t$	předpoklad
8.	$\neg p$	předpoklad
9.	$\neg(s \vee c)$	předpoklad
10.	p	$e\Rightarrow$ 9 a 6
11.	\perp	$i\perp$ 10 a 8
12.	$\neg\neg(s \vee c)$	$i\neg$ 9–11
13.	$s \vee c$	$e\neg$ 12
14.	s	předpoklad
15.	\perp	$i\perp$ 14 a 5
16.	c	předpoklad
17.	n	$e\wedge_1$ 7
18.	$c \wedge n$	$i\wedge$ 16 a 17
19.	t	$e\Rightarrow$ 18 a 1
20.	$\neg t$	$e\wedge_2$ 7
21.	\perp	$i\perp$ 19 a 20
22.	\perp	$e\vee$ 13–21
23.	$\neg\neg p$	$i\neg$ 8–22
24.	p	$e\neg$ 23
25.	$(n \wedge \neg t) \Rightarrow p$	$i\Rightarrow$ 7–24

15. Napište odvození formule $\neg p \vee \neg q$ z množiny předpokladů $\{\neg(p \wedge q)\}$.

Řešení.

1.	$\neg(p \wedge q)$	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg(\neg p \vee \neg q)$	předpoklad
3.	$\neg p$	předpoklad
4.	$\neg p \vee \neg q$	$i\vee_1$ 3
5.	\perp	$i\perp$ 4 a 2
6.	$\neg\neg p$	$i\neg$ 3–5
7.	p	$e\neg$ 6
8.	$\neg q$	předpoklad
9.	$\neg p \vee \neg q$	$i\vee_2$ 8
10.	\perp	$i\perp$ 9 a 2
11.	$\neg\neg q$	$i\neg$ 8–10
12.	q	$e\neg$ 11
13.	$p \wedge q$	$i\wedge$ 7 a 12
14.	\perp	$i\perp$ 13 a 1
15.	$\neg\neg(\neg p \vee \neg q)$	$i\neg$ 2–14
16.	$\neg p \vee \neg q$	$e\neg$ 15

16. Napište odvození formule $(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q)$ z množiny předpokladů $\{q\}$.

Řešení.

1.	q	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg(p \vee \neg p)$	předpoklad
3.	p	předpoklad
4.	$p \vee \neg p$	$i\vee_1$ 3
5.	\perp	$i\perp$ 4 a 2
6.	$\neg p$	$i\neg$ 3–5
7.	$p \vee \neg p$	$i\vee_2$ 6
8.	\perp	$i\perp$ 7 a 2
9.	$\neg\neg(p \vee \neg p)$	$i\neg$ 2–8
10.	$p \vee \neg p$	$e\neg$ 9
11.	$\neg((p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q))$	předpoklad
12.	p	předpoklad
13.	$p \wedge q$	$i\wedge$ 12 a 1
14.	$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q)$	$i\vee_1$ 13
15.	\perp	$i\perp$ 14 a 11
16.	$\neg p$	předpoklad
17.	$\neg p \wedge q$	$i\wedge$ 16 a 1
18.	$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q)$	$i\vee_2$ 17
19.	\perp	$i\perp$ 18 a 11
20.	\perp	$e\vee$ 10–19
21.	$\neg\neg((p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q))$	$i\neg$ 11–20
22.	$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge q)$	$e\neg$ 21

17. Napište odvození formule $\varphi \vee \neg\varphi$ z prázdné množiny předpokladů.

Řešení.

1.	$\neg(\varphi \vee \neg\varphi)$	předpoklad
2.	φ	předpoklad
3.	$\varphi \vee \neg\varphi$	$i\vee_1$ 2
4.	\perp	$i\perp$ 3 a 1
5.	$\neg\varphi$	$i\neg$ 2–4
6.	$\varphi \vee \neg\varphi$	$i\vee_2$ 5
7.	\perp	$i\perp$ 6 a 1
8.	$\neg\neg(\varphi \vee \neg\varphi)$	$i\neg$ 1–7
9.	$\varphi \vee \neg\varphi$	$e\neg$ 8

Tento důkaz se implicitně vyskytuje v příkladu 16 na řádcích 2–10.

18. Napište odvození formule $\neg\neg\varphi$ z množiny předpokladů $\{\varphi\}$.

Řešení.

1.	φ	axiom (globální předpoklad)
2.	$\neg\varphi$	předpoklad
3.	\perp	$i\perp$ 1 a 2
4.	$\neg\neg\varphi$	$i\neg$ 2–3

19. Ukažte, že pravidlo důkazu sporem je korektní.

Řešení.

Nechť $\neg\varphi = \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n = \perp$ je odvození \perp (sporu) z předpokladu $\neg\varphi$. Po aplikaci pravidla $i\neg$ na posloupnost $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ odvodíme formuli $\neg\neg\varphi$. Následnou aplikací pravidla $e\neg$ na tuto formuli dostaneme φ .